

Primljeno: listopad 2012.

BRANKA ŽIGANTE ŽIVKOVIĆ\*

## Sudska praksa prekršajnih sudova

### 1. PREKRŠAJNI ZAKON – ZAKONA O SUZBIJANJU ZLOUPORABE DROGA

**Članak 182. točka 2. Prekršajnog zakona (NN 107/07.) – oslobađanja od optužbe zbog prekršaja iz članka 59. točke 1. i 3. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga.**

**JŽ-4155/11**

Prvostupanjskom odlukom oslobođena je od optužbe okrivljenica zbog navedenog prekršaja s obrazloženjem da se nalazila u neotklonjivoj zabludi o protupravnosti djela prekršaja s obzirom na to da iz opravdanih razloga nije mogla znati da je zabranjeno prenošenje lijeka koji se nalazi na popisu opojnih droga, psihotropnih tvari i biljaka iz kojih se može dobiti opojna droga, preko državne granice.

U pravu je žalitelj – ovlašteni tužitelj kada tvrdi da u predmetnom slučaju nije bilo zablude o protupravnosti djela jer nepoznavanje propisa ne opravdava činjenje okrivljenice, a napose na činjenicu da se okrivljenica prije prelaska državne granice nije u dovoljnoj mjeri informirala o uvjetima ulaska u Republiku Hrvatsku i pozitivnim pravnim propisima Republike Hrvatske. Količina lijeka koji je okrivljenica unosila u Republiku Hrvatsku preko granice u količini od 90 komada tableta ne bi se moglo smatrati potrebnom količinom za svakodnevnu uporabu.

### 2. PREKRŠAJNI ZAKON – ZAKONA O ZAŠTITI OD POŽARA

**Članak 182. točke 1. Prekršajnog zakona (NN 107/07.) zbog prekršaja iz članka 48. stavka 1. točke 5. u svezi stavka 2. Zakona o zaštiti od požara (NN 58/93., 33/05., 107/07., 38/09. i 92/10.).**

**JŽ-3155/10**

Izrekom prvostupanjske presude okrivljenici su proglašeni krivim što nisu posjedovali dokumentaciju o održavanju u ispravnom stanju uređaja i instalacija koje mogu prouzročiti požar i čime su počinili prekršaj iz citirane odredbe Zakona o zaštiti od požara, a koji je bio počinjen s danom 9. listopada 2008. godine.

---

\* Branka Žigante Živković, dipl. iur., sutkinja Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske.

Od dana donošenja prvostupanjske odluke 1. lipnja 2010. godine, stupio je na snagu novi Zakon o zaštiti od požara (NN 92/10.) – 24. lipnja 2010. godine kojim se djelo okrivljenika za koje su proglašeni krivim više ne sankcionira kao prekršaj, slijedom čega je trebalo u predmetnom slučaju primjenom blažeg propisa donijeti odluku kojom se okrivljenici oslobađaju od optužbe, a kako je prvostupanjski sud pravilno i postupio.

Novim Zakonom o zaštiti od požara odredbom članka 70. propisano je da danom stupanja na snagu Zakona, tj. 1. kolovoza 2010. godine prestaje vrijediti Zakon o zaštiti od požara (NN 58/93., 33/05., 107/07., 38/09. i 92/10.), kojim je djelo prekršaja zbog kojeg su okrivljenici proglašeni krivima bilo sankcionirano.

### **3. ZAKON O ZAŠTITI OD NASILJA U OBITELJI**

**U pravu je žalitelj ovlašten tužitelj kada tvrdi da prvostupanjski sud nije mogao donijeti oslobađajuću presudu protiv okrivljenika zbog djela prekršaja iz članka 20. stavka 2. Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji (NN 137/09., 14/10., 44/10. – obavijest i 60/10.) s obrazloženjem da ponašanje okrivljenika spada u kazneno djelo prijetnje za koje je nadležan Općinski sud, bez da je provjerio da li je u predmetnom slučaju protiv okrivljenika podnesena kaznena prijava, a napose na činjenicu da optužni prijedlog podnesen od strane ovlaštenog tužitelja sadrži sva bitna obilježja prekršaja iz članka 20. stavka 2. Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji.**

**JŽ-200/11**

**U pravu je žalitelj – ovlašten tužitelj kada tvrdi u žalbi da bivša nevjenčana supruga sa kojom okrivljenik ima dijete spada u krug članova obitelji propisan Zakonom o zaštiti od nasilja u obitelji pa da stog razloga prvostupanjski sud nije mogao donijeti oslobađajuću presudu protiv okrivljenika.**

**JŽ-4187/11**

U predmetnom slučaju za postojanje bitnog elementa činjenja nasilja u obitelji nije bila odlučna okolnost je li nasilje počinjeno prema bivšoj nevjenčanoj supruzi, već okolnost da okrivljenik i oštećenica imaju zajedničko dijete, a takve osobe spadaju u članove obitelji štice citiranim Zakonom.

### **4. ZAKON O NADZORU DRŽAVNE GRANICE**

**Članak 49. stavak 1. točke 20. Zakona o nadzoru državne granice (NN 173/03., 141/06., 8/07., 40/07. – ispravak i 146/08.).**

**Citiranom odredbom propisano je da će se kazniti osoba koja pri graničnoj kontroli ne preda na uvid isprave propisane za prelazak državne granice.**

**Odredbom članka 26. citiranog Zakona propisana je obveza osoba koje namjeravaju prijeći ili su već prešli graničnu crtu da daju na uvid isprave propisane za prelazak državne granice.**

**JŽ-4691//09**

Sama omaška okrivljenice da je zaboravila ponijeti putne isprave potrebne za prelazak državne granice i da je samo pristupila graničnom prijelazu istu ne oslobađaju od od-

govornosti jer je sam dolazak okrivljenice na graničnu crtu s namjerom prelaska iste i obavljena kontrola od strane policijskih službenika protupravno činjenje odredbama Zakona o nadzoru državne granice.